

Jan Peumans: Welke tendensen en evoluties zien we in het politieke landschap, de samenleving en de verhouding t.a.v. van het middenveld?

Welke trend wordt naar voren geschoven i/d presentatie? Welke gevolgen heeft deze trend? Hoe moet het JW zich verhouden tot deze trend? Hoe kan een organisatie inspelen op deze trend? Welke idee wil jij verder ontwikkelen in jouw beleidsnotaproces?

JO_VANDEWALLE 15 MEI 2019 11:41



Gesprek

Jeugdwerk moet ongeorganiseerd kunnen blijven werken, niet alles moet gecontroleerd worden, wel gestimuleerd.

Gesprek

Hoe wordt er van jeugdwerk nog verwacht politiserend te werken in een circuspolitiek waarin klimaatmarsjongeren verweten wordt op school te moeten blijven?

Organisatie rol als middenveld; lokaal of overall?

Belang namens heel veel organisaties spreken dan alleen je eigen organisatie. Eendracht maakt werk.

Ambrassade hebben duidelijke taak in, vertegenwoordigen sector.

Kwantiteit altijd sterker dan individu. De Ambrassade sterke rol daarin.

Lokaal niveau, als schepen van jeugd wel rechtstreeks gesprek met jeugdbeweging, en bovendien ook ongeorganiseerde jeugd. Maar ook als organisatie relaties onderhouden als besturen lokaal!

De participatie regeert de democratie

Hoe deblokken we dat? Als er echte conflicten zijn dan beslist kleine partijtopje. Regeerakkoord gaat voor, ligt vast. En als je genoeg deskundigheid hebt als vertegenwoordiger, kan je in debat achteraf nog wege. Decreet via ontwerp naar interkabinet, compromis, discussie en dan naar parlement. Amendementen indienen kan krachtig zijn, je hebt kracht nodig maar kan wel.

Participatie; uw plaats op de lijst, hangt af van eigen kracht, maar partijen hebben de macht. Moeilijk tegen te boksen maar vertegenwoordigers kunnen ermee omgaan.

Participatie: hoe ontmijnen we dit?

Daar is moeilijk tegen op te boksen.

De participatie uit zich in grote conflict dossiers: dan beslist enkel het topje van de partijen.

Als we toch willen wege in het parlement: niet alle parlementairen blinken uit in deskundigheid, het komt erop aan die met expertise in onze thema's aan de mouw te trekken.

Wanneer geven we ons A4'tje voor het regeerakkoord best af?

Na de verkiezingen! Jan Peumans wil ons wel introduceren bij een aantal mensen ;-)

Het gros van het werk gebeurt in een werkgroep met alle partijen (en veel deelwerkgroepen); die bespreken alles en beslissen vaak al veel.

Eén van de deelwerkgroepen zou dan alles over jeugdthema's onderhandelen.

Al die andere slimme mensen vandaag

Nog veel succes vandaag!

Tendensen (3)

Respect voor een afwijkende mening valt steeds vaker weg.

"Een misschien onpopulaire mening: de integratie van mensen die hier zijn komen wonen, is voor een groot deel mislukt. Dit vertaalt zich ook in het parlement."

Tendensen (2)

Het debat verschuift meer en meer naar sociale media. Tweets etc. worden volop geciteerd in het parlement.

Sociale media worden zo een rechtstreekse lijn naar politici. Die kanalen bepalen wat op de agenda staat.

Tendensen in de politiek

Het democratisch model functioneert steeds minder goed: we leven meer en meer in een participatie.

Gevolg: lukt het niet bij het regeerakkoord een voet tussen de deur te krijgen, dan hebben we de boot de facto al gemist.

Tendensen

Meeste macht in democratie bij regering, maar als parlement kan je amendementen indienen; hebben jullie dus baat bij om vertegenwoordigers te hebben die je meenemen. Zeker bij decreetgevend werk. Jeugdwerk krijgt te weinig aandacht in parlement, daardoor ook financieel te weinig vertaald.

Fre is niet voor niks weggebleven met zo'n vraag te stellen!

1. Democratisch model functioneert minder goed; meer

participatie dan democratie. Je hebt mensen nodig die bij regeerakkoord erbij zitten. Die trein mag je niet missen. Lucifers bij het vuur, je mag niet te laat komen. Ik word knettergek van memoranda, wat er nu uit halen? Het gaat steeds sneller, gericht dingen formuleren veel beter. Maar democratie werkt dus minder dan het zou moeten.

2. David van Reybrouck; inspraakmodel bij de Duitstaligen, 70.000 man; evolutie burgerinspraak komt naar boven, gaat nog sterker worden en politiek zal ermee moeten omgaan. Wat ook sterk gebeurt; debat verschuift naar sociale media. Tweets geciteerd in parlement, ik vind dat je als voorzitter boven partijen moet staan, ik tweet niet. Maar wie op twitter zit kan wel rechtstreeks in debat met de jeugd. Ik ben geen gebruiker van sociale media, schuw het debat. Sociale media mag niet hoe en wat bepalen.

3. Extremen komen steeds meer naar boven: in discussie met extreem links en rechts; fijn als je 50 mio vraagt maar dan moet je warm maken dat het kan. Overall in west-europa extremen. Geen goede evolutie.

4. Schaalvergroting en korte keten; mensen proberen zich op cooperatieve manier te organiseren. Burgers worden zo betrokken, dus schaalvergroting want mensen proberen kleinschalig met grote problemen om te gaan.

5. Respect voor afwijkende mening steeds minder: mensen waarderen elkaar minder.

6. Integratie van mensen die hier zijn komen wonen, tot nu toe voor groot deel mislukt. Verantwoordelijkheid van zowel wie hier woont als wie hier is gekomen. Maar niet gelukt; vertaalt zich in parlement in allerlei meningen.

In onze samenlevingen heel wat tendensen; politiek loopt achter op samenleving, ik heb er u wat gegeven. Positief en negatief, ook qua gevolgen om samen te leven.

Bewerk de volksvertegenwoordigers!

Doe ze luisteren! Dit moeten we meer (durven) doen.

Zoek per partij 1 à 2 contacten die je goed gezind zijn.

En vooral: zoek een kritische stem binnen de meerderheid. Want de minister heeft niet altijd gelijk.

Middenveld in politiek

Middenveld komt veel aan bod, maar vertegenwoordiging vooral door De Ambassade, Vlaamse Jeugdraad, JOKER,... wat hem opvalt in parlement; die Jokers worden te weinig gebruikt om minister op aan te spreken. Ze zijn verplicht bij ontwerp van decreet, moet erbij zitten. In plenaire veel te weinig aandacht door volksvertegenwoordigers; onze taak

om hen te bewerken en aan te spreken. Als de inhoud niet gebruikt wordt, ook niet nuttig.

Hoorzittingen en gedachtewisselingen; jeugdwerk komt wel aan bod, maar wie nodig je uit; spel meerderheid en oppositie. Maar tip: zorg dat je in in elke partij een vertegenwoordiger hebt die je zaak verdedigt. Altijd een paar die je wel in je zak moet hebben.

De minister van jeugd noemde Eva al, maar parlement ook nodig; kritische stem uit meerderheid ook. Volksvertegenwoordigers tot natuurlijke bondgenoten.

In het parlement

komt jeugdwerk als thema amper voor, behalve op de dag van de vrijwilliger en als er heisa is over zomerkampen (#varkenspest).

Een Minister van Jeugd is belangrijk, maar...

lokale besturen hebben volgens Peumans nog een pak meer concrete impact.

Z'n twee kleindochters

Niet met alle even goede ervaring; maar jeugdbeweging misschien nog hetzelfde als 50 jaar geleden? Wat hebben die kleindochters gedaan? Hetzelfde als 50 jaar geleden; spelletjes, uniform, op kamp. Ook opgevallen: naamgeving jeugdbewegingen is niet veranderd; dezelfde indeling en groepsnamen. Chiro 50 jaar geleden hetzelfde qua visie. Wel goed van christelijk naar pluralistisch. Jeugdbeweging is maatschappelijk engagement, zelfs in digitale wereld met stabiel ledenaantal. Zoveel aanbod voor kinderen en jongeren dat je bijna niet weet wat kiezen. Toch jeugdbeweging stabiel van aantal. Je leert er competenties die je nergens anders leert; leiderschap, initiatief, sociale omgang en organisatie. Als mensen solliciteren: altijd stapje voor!

Lokale besturen veel meer plicht om jeugdwerk tegemoet te komen.

Jeugdbewegingen en invalshoek die meer aandacht krijgt; ook open staan voor mensen met vreemde origine, mensen met beperking enz. Wat heeft de overheid ons beloofd en wat gedaan? Niet veel van die beloftes komen ons als jeugd aan. Goed om die evaluatie te doen.

Jongeren krijgen aandacht in parlement; maar via onderwijs, welzijn enz. Vooral in plenaire vergadering amper specifieke jeugdwerk. Dag van de vrijwilliger en Afrikaanse varkenspest, dan moet er iets gebeuren.

Zijn eigen jeugdbewegingverleden

Heel plezant in de chiro, ik weet wel dat jeugdwerk veel meer is dan jeugdbeweging. Maar ik heb 10 stellingen over de jeugdbeweging.

Zie ik graag.

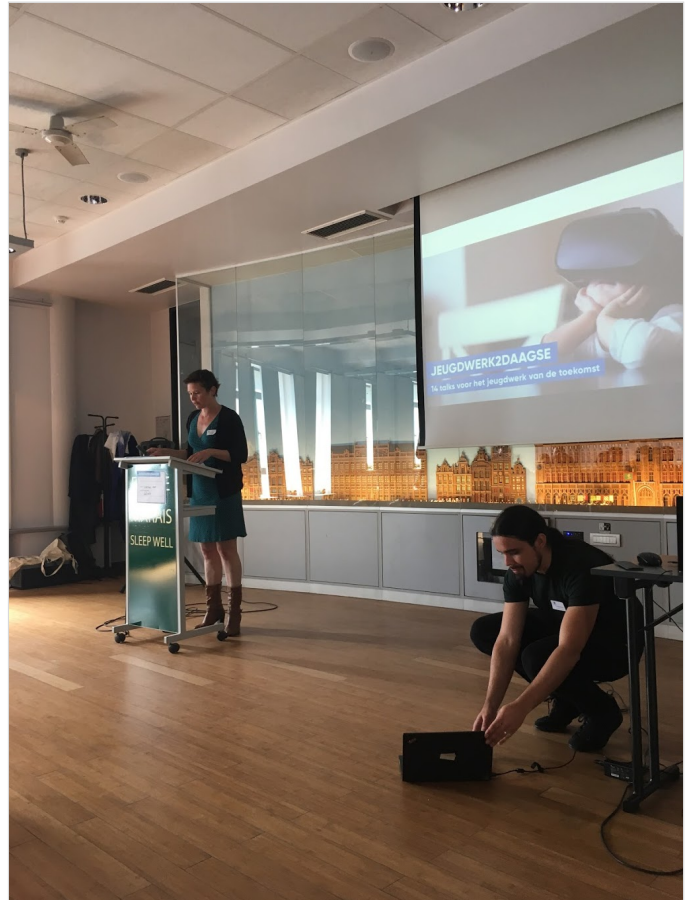
Jonge mensen!



Meneer Peumans zit klaar!



alleen onze nieuwe minister van Jeugd mee is maar ook zijn of haar nieuwe collega's. Daarom; met 20 euro per kind; 50 mio voor het JKP en 50 mio voor ons jeugdwerk willen wij volop inzetten op kinderen en jongeren! Als De Ambrassade willen we jullie daarin ondersteunen!



Eva leidt in!

#jeugdwerkwerkt, en het jeugdwerk zegt waar het op staat volgens Minister Gatz. Hij is al goed mee voor meer jeugdwerk en investeringen, en we zorgen dat ook de nieuwe regering dat zal zijn met nieuwe Jeugd en kinderrechtenbeleidsplan én jeugdwerk. We zorgen dat niet

