

NOTA

## Verslag sessie congres #Jeugdwerkwerkt

Datum: 6 juni 2023

### Ted Talk - Wat leert de ervaring ons over Stemrecht 16?

**Wat er is gebeurd in de sessie? Wat hebben jullie gedaan/gehoord/beleefd? Omschrijf in 5 a 10 zinnen**

De sessie was een droge presentatie van de resultaten van de Ghent Study door KU Leuven. De Vlaamse jeugdraad is voorstander van Stemrecht op 16 jaar, maar hoe reageren andere jongeren daarop. Dieter Stiers gaf een grondige, heldere en enthousiaste uiteenzetting. Hij gaf vooral droog de resultaten en cijfers van deze specifieke case study in Gent mee, waarbij ze geen positie voor of tegen innemen, maar onderzoeksmatig proberen aantonen welke factoren het stemgedrag per leeftijd kunnen beïnvloeden.

Naar het einde van de presentatie kwamen er veel vragen vanuit het publiek met oprechte interesse. Het werd automatisch interactief zonder dat dit gepland werd.

Conclusie ook wel dat het onderzoek heel relevant kan zijn om verder op te volgen en nog in andere steden op te volgen.

**Op welke manier kwamen de ambities aan bod? Hoe maakt de organisatie die aan het woord kwam één van de ambities bijvoorbeeld vandaag al waar? Of wat is er volgens de sprekers nodig om deze ambitie(s) waar te kunnen maken?**

Je kan de ambities per thema nalezen:

- [Vrijwillig engagement](#)
- [Digitale leefwereld](#)
- [Mentaal welzijn](#)
- [Jeugdinfrastructuur](#)
- [Stem van kinderen en jongeren](#)
- [Kruispunten](#)

Deze sessie sloot aan bij “de stem van kinderen en jongeren”. Hoewel ze benadrukten als onderzoeker geen positie te willen innemen, was er wel veel enthousiasme om het onderzoek uit te breiden.

De casus van de Ghent Study toonde aan dat er geen bewijs is voor de doemscenario's of angst voor beïnvloeding waar de sceptici van het voorstel over spreken.

**Interessante quote(s) uit de sessie**

Jongeren gaan pas meer stemmen naarmate ze ouder worden. Dat is al altijd zo geweest, maar nu met dit vraagstuk speelt er ook een nieuw generatieverschil bovenop een leeftijdsverschil, als de groep wordt opengetrokken.

Er is geen bewijs dat de doemverhalen van totaal ander stemgedrag door jongeren bevestigd.

**Wat heeft jou verrast? Wat onthoud je?**

Jongeren stemmen niet per se anders dan andere leeftijdsgroepen. Bovendien worden ze evenzeer beïnvloedt door alle omgevingsfactoren op dezelfde manier. Dus leeftijd is geen argument op zich voor of tegen de uitbreiding van het stemrecht.

Wat we wel zien is dat het stemrecht zich historisch gezien altijd heeft verbreedt. Een hervorming van de kieswetgeving zorgt niet meteen voor verandering in stemgedrag maar maakt bepaalde onderwerpen of gedrag van groepen wel terug maatschappelijk bespreekbaar.

Jongeren stemmen helemaal niet anders, progressiever, extremer of conservatiever dan volwassenen. Er is wel een duidelijke link met een positieve motivatie om te gaan stemmen en burgerschapseducatie op school en hoe ze zichzelf voelen tegenover school. Jongeren die hier positief tegenover staan gaan meer en sneller stemmen vanuit hun eigen geïnformeerde keuze. Dus: indien we het opentrekken is begeleiding en informatie vanuit onderwijs belangrijk.

Die taak vanuit onderwijs blijft belangrijk omdat dit wel de plek blijft waar kinderen de meeste tijd doorbrengen in een ondersteunende omgeving.

Jongeren hebben vaak nu al een goed geïnformeerd idee van waar ze zichzelf plaatsen op de schaal van ideologische keuzes, ie, gezonde, niet te onderschatten zelfreflectie.

Dan nog zijn alle effecten te relativieren, gezien jongeren slechts 3% uitmaken van het totale electoraat in Vlaanderen.

#### **Waar kwamen veel vragen/reacties over?**

Veel vragen over methodologie, kansen en interesse om het onderzoek uit te breiden.

Veel positieve reacties over de resultaten - goed nieuws voor het jeugdwerk, doelgroep van jongeren komt er goed in naar voren, mits goed ondersteund met informatie.

#### **Sfeerbeeld van de sessie - foto (of schets 😊)**