

VERSLAG

Jan Peumans

Datum: 15 mei 2019

Jan Peumans - Welke tendensen en evoluties zien we in het politieke landschap, de samenleving en de verhouding ta.v. het middenveld? Welke rol heeft het maatschappelijk middenveld en in het bijzonder het jeugdwerk hierin?

Kort verslag:

- **Het jeugdwerk (de jeugdbeweging) is op wat punten en komma's na weinig veranderd in de afgelopen vijftig jaar. Toch doet het jeugdwerk het qua ledenaantal goed, als je ziet hoeveel ander aanbod er is waarmee we vandaag moeten concurreren t.o.v. vroeger.**
- Jeugd krijgt heel wat aandacht in het parlement, via domeinen als onderwijs en welzijn, maar er is naar verhouding veel te weinig ruimte voor het jeugdwerk. Door een netwerk van volksvertegenwoordigers rond ons warm te houden moeten we hier verandering in brengen. Vandaag zijn er naar verhouding te weinig volksvertegenwoordigers die zich expliciet smijten voor jeugdwerk.
- We moeten volksvertegenwoordigers aansporen om de effecten van het beleid van de minister te controleren en de minister aan te spreken op zijn haar beleid. Daarnaast moeten we ook waken over het belang van het lokale niveau voor jeugd.
- De participatie regeert de democratie, o.a. daardoor staat het democratisch model onder druk. We moeten in de cockpit van de partijen en de regeringsonderhandelingen zitten als we op het beleid willen wegen. Aanwezigheid bij het opmaken van het regeerakkoord is een must, wat erna komt, is te laat.
- Volksvertegenwoordigers zijn bang voor een slechte plaats op de kieslijsten en durven daarom soms de partijleiding niet tegenspreken. Ze moeten een zeker autoriteit hebben om dat te durven doen. Ook daarvoor is het belangrijk dat we betrokken medestanders bij de volksvertegenwoordigers hebben.

Lang verslag:

10 stellingen over hoe Jan jeugdbewegingen vandaag ziet

- "De jeugdbeweging is nog altijd hetzelfde als vijftig jaar geleden." Spelletjes spelen, op kamp gaan, uniform dragen. Jeugdorganisaties veranderen niet van naam. Missies veranderen niet
- De christelijk geïnspireerde jeugdverenigingen zijn ondertussen wel pluralistisch geworden.
- Jeugdbeweging en jeugdwerk betekent automatisch maatschappelijk engagement.
- Het ledenaantal blijft stabiel, ondanks het brede aanbod in de maatschappij. Het blijft een aantrekkelijk iets. Dat is hoopgevend.
- In de jeugdbeweging leer je competenties die je elders niet kan verwerven: leiderschap, sociale omgang, zin voor initiatief, zin voor organisatie. In sollicitaties hadden jeugdbewegingsmensen altijd een stapje voor voor hem.
- Het woord lokaal bestuur werd niet genoemd in de brief van minister Gatz. Lokale besturen hebben nog veel meer de plicht om jeugdverenigingen te ondersteunen. Velen doen dat al.

- Jeugdbewegingen moeten aandacht hebben voor het pluralisme; kinderen en jongeren van vreemde origine, met een beperking, armoede, krijgen meer aandacht, maar worden nog te weinig bereikt.
- Het is goed om een evaluatie te maken van het beleid van de afgelopen jaren.
- Jongeren krijgen veel aandacht in het parlement (onderwijs, welzijn..) maar het jeugdwerk op zichzelf krijgt heel weinig ruimte in de plenaire zitting van het Vlaams parlement, en dat reflecteert ook in financieel belang.

Hoe wordt het middenveld vandaag (niet) erkend in de politiek?

- Het middenveld komt veel aan bod in het parlement, maar de vertegenwoordiging gebeurt vnl door vertegenwoordigers van o.a. DA.
- De effectenrapportage wordt veel te weinig gebruikt, er wordt veel te weinig aandacht aan besteed door de volksvertegenwoordigers.
- We moeten als jeugdwerk de JOKER meer gebruiken om de volksvertegenwoordigers het vuur aan de schenen te leggen.
- Het jeugdwerk moet ervoor zorgen dat we in elke partij enkele volksvertegenwoordigers hebben die ons goed gezind zijn. Jan kan ze zo opnoemen, maar heeft moeite met Vlaams-Belang en Open VLD, maar het zijn enkelingen. We mogen deze groep nog uitbreiden. We mogen ons niet alleen focussen op de minister, we moeten ons ook op het parlement richten.
- We hebben er alle belang bij om een kritische stem te hebben op het beleid van de minister via de volksvertegenwoordigers.

Tendensen in de samenleving (die Jan niet leuk vindt)

- In een democratie gaat de meeste macht uit van de regering, dat is zo. Toch heeft Jan de overtuiging dat het parlement de plicht heeft om kritisch te zijn voor het beleid van de minister. Het mag niet bij vragen stellen blijven, het is belangrijk om decreetgevend werk te laten doen door de volksvertegenwoordigers. Het feit dat jeugdwerk weinig spreektijd krijgt vertaalt zich ook in de middelen die we krijgen.
- Rol van het jeugdwerk?
 - o Het democratisch model staat onder druk. De participatie regeert de democratie. Als we willen meetellen moeten we medestanders hebben in de partijen die in de cockpit zitten bij het schrijven van het regeerakkoord. We moeten zorgen dat we daar aanwezig zijn om de boot voor de komende vijf jaar niet te missen. Als we daar niet bij zijn, zijn we te laat.
 - o In het politieke landschap gaat het steeds sneller. We moeten een aantal gerichte vragen formuleren en op basis daarvan resultaten proberen behalen.
 - o Het democratisch model werkt niet meer zoals het zou moeten werken.
 - o Directe participatie, burgerinspraak en burgerfora groeit, het parlement is daar nog niet in mee. De politiek moet nog leren om daar haar plaats in te vinden.
 - o Het debat verschuift steeds meer naar sociale media. Een politiker kan op die manier rechtstreeks in debat gaan met o.a. de jeugd. Jan kiest hier bewust niet voor.
 - o We krijgen een verschuiving in de samenleving waarbij sociale media het debat bepaalt.
 - o De extremen krijgen steeds meer podium, zowel van links als rechts. Je ziet dat overal. Dit is geen goede evolutie.
 - o Schaalvergroting t.o.v. korte keten: mensen organiseren zich steeds meer op een coöperatieve manier; dit in contrast tot een steeds meer geglobaliseerde manier van samenleven die tot schaalvergroting leidt.
 - o Er is steeds minder respect voor afwijkende meningen. Het respect voor elkaars mening gaat steeds meer achteruit.
 - o De integratie van nieuwkomers is tot nu toe voor een groot stuk mislukt. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt zowel bij degenen die hier wonen als degenen die naar hier gekomen zijn. Dat vertaalt zich ook politiek.
- De politiek loopt altijd achter op wat in de samenleving gebeurt. Er zijn een aantal tendensen die positief zijn, maar ook veel tendensen die negatieve gevolgen hebben.

Interessante quote(s):

“De participatie regeert de democratie”

“De jeugdbeweging is nog altijd hetzelfde als vijftig jaar geleden”

“Zorg dat je mee in de cockpit van de partijen zit om het beleid mee te bepalen.”

“De CM organiseert geen leuke kampen” (lol :p)

Wat heeft jou verrast? Wat is dat ene element dat je zeker zal onthouden?

Het parlement speelt zijn rol niet goed meer, we kunnen daar gebruik van maken door voor onze thema's net wel in te zetten op de weg van het parlementair debat.

Waar kwamen veel vragen, opmerkingen, reacties of bedenkingen over?

Wanneer overhandigen we best onze bijdrage voor het regeerakkoord? Na de verkiezingen. Jan wil ons introduceren bij een aantal mensen. Als we niet mee zijn bij die regeringsbesprekingen dan missen we de trein. Politieke partijen maken een basistekst. In werkgroepen wordt heel wat voorbereid, een centrale werkgroep klopt af. Het vorige regeerakkoord werd volledig door CD&V en N-VA geschreven, Open VLD is er zonder een letter te veranderen in meegestapt. Er is een werkgroep die o.a. met jeugd bezig is. We moeten achterhalen wie daarin zit en die personen aanspreken.

De participatie regeert de democratie. Hoe kunnen we hiermee omgaan, want dat blokkeert heel wat (parlementair werk)? Een regeerakkoord is altijd een compromis, maar dat verloopt altijd respectvol. Participatie vertaalt zich in een klein clubje dat de lijn bepaalt bij moeilijke thema's. Als je voldoende deskundigheid hebt, de materie goed kent, dan kan je een groot verschil maken. De meeste volksvertegenwoordigers gaan daar vandaag veel te gemakkelijk in mee, omdat het gemakkelijker is om mee te lopen in plaats van het establishment uit te dagen. Veel volksvertegenwoordigers zijn bang voor hun plaats op de verkiezingslijst. Je hebt autoriteit nodig om je daar over te durven zetten. Het is niet gezond dat een heel beperkte groep zoveel macht heeft, maar de schuld ligt ook voor een deel bij de volksvertegenwoordigers.

De Ambrassade heeft de rol om aan politieke beïnvloeding te doen. Hebben jeugdorganisaties zelf daar ook een rol in? Je kan veel krachtiger spreken als sector, omdat je namens veel meer kinderen spreekt dan als individuele organisatie. De collectiviteit is veel sterker dan de individuen. Jan kwam de individuele organisaties de afgelopen jaren niet tegen, enkel VJR en DA. Op lokaal niveau is rechtstreeks overleg met de jeugdbewegingen wel belangrijk. Maar het bereiken van ongeorganiseerde jeugd is nog een uitdaging. Op lokaal niveau hebben jeugdverenigingen wél de belangrijkste rol in belangenverdediging.

Wat onthoud je voor de toekomst van het jeugdwerk?

We zijn met de juiste insteek bezig aan onze beleidsbeïnvloeding, maar mogen hier nog meer resultaat in boeken door expliciet volksvertegenwoordigers voor onze zaak te engageren.