

## VERSLAG

# Netwerkmoment coördinatoren

Datum: 25 januari 2019

## 1 Actualiteit Ambrassade

### 1.1 Agenda voor de toekomst

Op het congres van 12 juni werden de [missie, DNA en uitdagingen voor het jeugdwerk](#) voorgesteld. Als jeugdwerk staan we sterk vanuit onze missie en DNA maar we staan ook voor uitdagingen. De agenda voor de toekomst is belangrijk zodat:

- ✦ iedere jeugdwerker krachtig kan vertellen wat jeugdwerk nu net zo sterk maakt
- ✦ beleidsmakers véél meer investeren in kinderen, jongeren en hun organisaties.
- ✦ ouders, leerkrachten, politieagenten, sociaal werkers, de media ... meer jeugdwerker durven zijn

We werken hieraan verder via het beleidswerk van de Vlaamse Jeugdraad met traject richting verkiezingen. Hiervoor bezorgden we politieke partijen voor de zomer input voor partijprogramma's met [de standpuntennota memorandum Vlaamse verkiezingen](#). We willen inspelen op geïntegreerd jeugd en kinderrechtenbeleid door breed jeugdbeleid en ook de kracht van de jeugdsector in de verf zetten. We gaven dit alles meer invulling met drie focusgroepen met kinderen, jongeren en jeugdwerk en lieten hen hierover reflecteren. Op 6/12 organiseerden we de Sinterklaasverklaring om dit alles voor te stellen in Vlaams Parlement, waar we debatten en activiteiten hebben georganiseerd. Nu gaan we in lobbymodus richting verkiezingen, we werken via beleidswerkgroep Vlaams en adviesraad Vlaamse Jeugdraad. Belangrijk om als sector op 1 lijn te zitten, zie indexering vlak voor de Kerstvakantie en 2 van de 7 miljoen die we gevraagd hebben. Op 27/9/2019 organiseert De Ambrassade Hallo Minister en Vlaamse Jeugdraad werkt hieraan mee. Onze ambitie: we hebben onze beleidsnota, klaar voor nieuwe minister.

Agenda voor de toekomst werken we verder uit via drie masterclasses dit jaar:

- ✦ [Lees alles over de masterclass Kracht van diversiteit na op De Ambrassade website.](#)
- ✦ [Masterclass politisering](#) (21/2) is gericht op de coördinator of persoon die kracht van de stem gaat vormgeven; hoe zelf politiserende rol vormgeven?
- ✦ [De masterclass kruispunten](#) (13/3) is gericht op jeugdhulp en uitwisselen praktijken. De blog wordt verder gevoed richting masterclasses.

Op Fourage wordt de agenda voor de toekomst nog samengevat overhandigd in een brochure. We werken toegankelijke filmpjes uit die de boodschap krachtig brengen. Ook op de Jeugdwerktweedaagse wordt hier aan verder gewerkt want zal pas krachtig zijn als we zien dat die agenda door organisaties gedragen wordt en die ook in de volgende beleidsnota's naar voor komt.

### 1.2 Bevraging

We verstuurd vorige week een [jeugdwerkbevraging uit via SurveyMonkey](#) om te polsen naar hoe het ondersteuningstraject beleidsnota's er voor jouw organisatie moet uitzien, welke beleidsnoden jouw organisatie ervaart en welke dienstverlening De Ambrassade in 2019-2020 best opzet.

Deze werd alleen aan de coördinatoren bezorgd, maar pak dit zeker samen met medewerkers vast. Bevraging is gefocust op ondersteuning 2019-2020. DA zal in het najaar nog een nieuwe bevraging uitsturen ifv de nieuwe beleidsnota van De Ambrassade.

### 1.3 Jeugdwerk tweedaagse

Doel is te inspireren hoe je organisatie omgaat met maatschappelijk uitdagingen naar beleidsnota voor komende vier jaar toe. We nemen ook het nieuwe Jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan mee. We dagen de sprekers uit om ons daarvoor voor te geven op 16-17 mei. Doelgroep; niet alleen coördinatoren, wel mensen die pen gaan vasthouden bij beleidsnota.

## 2 Sociale

- ✦ Vlaams Intersectoraal Akkoord 5 (VIA5):
  - Op [website Sociale](#) vind je informatie. Er is nu nog een CAO bespreking lopende voor de modaliteiten van verplichting ecocheques.
- ✦ Vennootschaps- en verenigingsrecht; wijziging vzw-wetgeving.
  - Er is een nieuw wetboek op komst met belangrijke wijzigingen en kleine wijzigingen. Ondertussen is de Federale regering gevallen, de inschatting is wel dat de kans nog reëel is dat deze nieuwe wetgeving er toch komt voor einde legislatuur.
- ✦ Vrijwilligerswetgeving:
  - In maart 2017 aangekondigd dat er een update vrijwilligerswetgeving zou komen met verduidelijking over onkostenvergoeding, bestuurders die vrijwilliger zijn, enz. Deze besprekingen werden een tijd in de koelkast gestoken. In 2018 wordt dit opnieuw voorgelegd, maar nog niet in parlement. Kan op zich snel gaan want weinig controverser maar heeft het prioriteit?
- ✦ Sociale doet ook een bevraging.
  - In kader VIA om beter zicht te krijgen op socioculturele stand van zaken financieel, naar loonbeleid enz. Deze wordt begin februari verstuurd.
- ✦ UBO register: Ultimate beneficial owner:
  - Het doel is fraude tegengaan maar gaat om omslachtig in kaart brengen wie begunstigde is in organisatie. Op dit moment is de deadline dat elke organisatie zichzelf voor eind maart moet registreren. Er lopen echter nog discussies met departement financiën want de tool is nu nog niet invulbaar als leek. Er zou een FAQ komen. Maar wat met kleine organisaties organisaties zonder professionele medewerkers die van niks weten? Hou het voorlopig in het vizier maar we vullen pas in als alles duidelijk is.

## 3 Bart Caron

Bart geeft een analyse als voorzitter van de commissie cultuur, jeugd, sport en media, maar kijkt ook wel gekleurd.

### 3.1 Ontwikkelingen in bestuur en beleid

- ✦ de politieke verhoudingen in het land zijn gekend...
- ✦ de politiek wijst naar rechts en polariseert, de tegenbeweging werkt niet volgens de klassieke lijnen maar komt van onderuit (zie klimaatbeweging jongeren/referendum Oosterweelverbinding).
- ✦ dubbele beweging, schijnbaar tegenstrijdig:
  - minder overheid bijv. koppensnellerij in administraties/apparaat; doel was verminderen met x% en dat is ook 5 jaar lang volgehouden.
  - meer overheid: zichtbaar in instrumentalisering, eenzijdige beheersovereenkomsten, verplichte fusies = vooral meer controle en meer beheersing. Zeker ook bij bovenbouw te merken dat overheid meer oplegt en organisaties lagere vrijheidsgraad geeft. Subsidies moeten meer ingezet worden ten dienste van doelen overheid; dat zie je in fusies, strakkere beheersovereenkomsten,...

- ✦ worsteling met maatschappelijke uitdagingen: superdiversiteit, klimaatverandering, gezonde leefomgeving, betaalbare sociale zekerheid, globalisering = nieuwe breuklijnen in de samenleving
- ✦ (nieuwe) ideologische spanningen sterker zichtbaar dan voorbije decennia; oude niet verdwenen
- ✦ Er zijn geen grondige beleidsantwoorden: gevat tussen gisteren en morgen, nodig om je wat te herzetten vanuit die nieuwe breuklijnen.
- ✦ Uitdagingen aangaan zonder bijkomende middelen is onmogelijk: maar belastingen groot taboe, ook bij links - ook arbeiders hebben immers al veel belastingen te betalen, maar als we de andere uitdagingen willen aangaan wel nieuwe middelen nodig bv. voor duurzame investeringen. Dus is er nood aan verschuiving van lasten op arbeid naar transport, vervuiling, kapitaal en vermogen .... maar geen consensus; = solidaire samenleving zit op haar tandvlees, de rand van het haalbare bereikt?
- ✦ steeds diepere kloof tussen haves en have-nots: armoede, werkloosheid versus arbeidstekorten enz. Gevolg hiervan toenemende armoede, en steeds grotere kloof tussen middenklasse en armoede. De brug slaan wordt moeilijker.

### **3.2 De toestand is ernstig maar niet hopeloos: de ontwikkelingen in cultuur- en Jeugdbeleid**

- ✦ Cultuur- en kunstenbeleid sterk liberaal geïnspireerd: de markt rukt op, de overheid trekt zich terug
- ✦ Nationalisme zet druk via identitair debat, zet druk op ontwikkelingen rond diversiteit, ook vicieuze cirkel: debat werkt nationalisme ook in de hand; wat voor Vlaanderen willen we?
- ✦ Stagnering/achteruitgang van financiële ondersteuning
- ✦ Preferentie voor de canon (grote instellingen): we zien dat de klassieke, grote kunsten ondersteuning behouden en minst getroffen worden door besparingen maar er slechts kleine ruimte is voor de marge, innovatie en avant-garde. Ook zo bij jeugdwerk?
- ✦ Mainstreaming van werking voor doelgroepen - afbouw democratisering cultuur: er werd al veel moeite gedaan om groepen mee te krijgen met bv. participatiedecreet; gericht op positieve discriminatie. Dat specifieke instrumentarium wordt afgebouwd en ingebouwd in reguliere werking. Idee dat je meer inspanningen doet voor moeilijk bereikbare mensen wordt afgebouwd onder idee gelijke behandeling; wie niet mee is, heeft dat ook te wijten aan zichzelf. Democratisering zorgt ergens voor ondersneeuwen in geheel.
- ✦ Band met gemeentebesturen doorgeknipt: geen structurele band meer tussen Vlaanderen en lokaal.
- ✦ Toenemende politisering: vanaf 2000 even ruimere toepassing maar nu terug meer verzuiling en postjetoewijzing vanuit politiek.
- ✦ De grootste uitdaging een superdivers landschap
- ✦ Verouderde infrastructuur (niet aangepast en niet duurzaam)

### **3.3 Democratisering van Kunst en Cultuur – te verbreden naar participatie (aan de samenleving) – onder druk: van collectieve naar individuele verantwoordelijkheid**

- ✦ Vlaams cultuurbeleid historisch gebouwd op democratisering toegang tot cultuur (sinds jaren '70) met volksverheffing als doel en hefboomen om mensen sterker te maken, emanciperen en tot betere samenleving te komen.
- ✦ Belang van cultuurparticipatie nog steeds aanwezig, maar geraakt wel op de achtergrond, ook koppeling jeugd en cultuur zeldzaam in Europa.
- ✦ Specifieke inspanningen naar doelgroepen afgebouwd (bijv. Participatiedecreet uitgedaald)
- ✦ Mainstreaming i.p.v. verbijzonderen: leidt naar versnippering en onbeheersbaarheid; betekent ontkenning van de structurele oorzaken van maatschappelijke problemen.
- ✦ Lokale besturen grote opdracht (lokaal jeugd- en cultuurwerk, bijv. jeugthuizen, verenigingen, cultuurcentra, maar ook bibliotheken), maar helemaal losgelaten.

- ✦ Volksverheffing / emancipatie / empowerment geraakt uit beeld.

### 3.4 De moeizame tocht naar een superdiversiteit

- ✦ Helaas, er is dominant een teruggrijpen naar een mono culturele mythe (cf. Martha Nussbaum: homogeniteit en culturele assimilatie overheersten altijd in Europa): idee dat onze cultuur homogeen is en weinig varianten kent binnen de groep terwijl die er natuurlijk wel zijn.
- ✦ Nationalisme steekt de kop op, sterk in Vlaanderen: voorstanders van de mono culturele mythe beklemtonen de nood aan een gemeenschappelijke cultuur i.p.v. samenhang. Brexit = gelijkaardig patroon: superdiverse samenleving maar afsluiten uit isolationisme om andere invloeden buiten te sluiten.
- ✦ Nieuwkomers houden hun cultuur best privé en erkennen deemoedig de dominante publieke cultuur: je wordt pas burger als je de dominante cultuur omarmt; oppassen voor kleine termen zoals gedeelde waarden en normen; niet dodelijk maar sluipen zo wel binnen.
- ✦ Tegenkracht in progressieve kringen, o.a. kunsten- en cultuursector bepleiten zelf superdiversiteit en we hebben hier ook onze rol in te spelen, maar stap naar realiteit is lang en moeizaam; soms krampachtig, soms weerbarstig; erkenning van culturele vrijheid is noodzakelijk.
- ✦ Nood aan erkenning van waarde en ontwikkelingskansen voor niet-Westerse cultuuruitingen; nu nog vaak een wit podium en een witte zaal.
- ✦ Politiek belijdt lippendienst, maar zet niet door; vaak blijven initiatieven hangen in pilootfase.

### 3.5 Het lokale speelveld ligt open

- ✦ Tweedeling in cultuur- en jeugd- en sportbeleid:
  - enerzijds: centralistisch beleid voor kunsten, erfgoed en sociaal-cultureel werk voor landelijk jeugdwerk met veel controle, bureaucratie, doel is administratieve vereenvoudiging maar in praktijk vaak complexer hierdoor door gebrek vertrouwen veld en overheid.  
Er bestaat vooral in de zachte sectoren frictie tussen instrumentalisering en kwaliteit bieden als organisatie: geld krijgen zonder overheid naar de mond te praten. Als je alleen op kwaliteit beoordeelt, zouden alle organisaties gesteund kunnen worden, los van keuzes.
  - anderzijds: lokaal cultuurbeleid (ook jeugdbeleid) historisch sterk in spreiding, presentatie en participatie (nabijheid)  
Maar decreten en subsidiëring (80 miljoen euro voor Cultuur, iets minder voor Jeugd) afgeschaft (band tussen Vlaams en lokaal beleid doorgeknipt i.p.v. versterkt)
- ✦ Rol provincies afgebouwd: niet meer bevoegd voor jeugd, sport en cultuur; overgenomen gemeenten en Vlaams niveau; vervangen door centralistisch Vlaams niveau i.p.v. van regionaal (streek) niveau. Dat geld is bij Vlaanderen gekomen, er gelden transitielementen en bovenlokaal jeugdwerk wordt ook anders aangepakt. Heel inconsequent om de provincies weg te nemen, lokaal op zichzelf en dan toch nog bovenlokaal tussenniveau.
- ✦ Nood aan samenwerking en afstemming tussen bestuursniveaus. Uit een halve eeuw samenwerking Vlaams en Lokaal, na moeilijke startperiode zijn er zeker doelen verwezenlijkt die apart niet gelukt zouden zijn. Nu komt geld in gemeentefonds en moet Vlaams niveau er zich niets meer van aantrekken. Het soms lastige lijntje is daarmee weg, maar ook meerwaarde van wisselwerking is verdwenen.

### 3.6 Autonomie van kunst en cultuur onder druk

- ✦ Autonome cultuur bracht culturele rijkdom - autonoom Jeugdwerk bracht veel empowerment, gemeenschapsvorming en plezier
- ✦ In aangrenzende sectoren toename beheersingsmechanismes van de overheid (beheersovereenkomsten) zeker op waarde geladen terreinen = bedreiging voor autonomie en dreigende nieuwe feodaliteit. Sector integratie en inburgering ontstond ook zoals jeugdwerk van onderuit en heeft geleid tot een amalgaam en versnipperd landschap dat niet altijd efficiënt werkte. Vanuit Vlaamse regering daarom gekozen om die niet meer te subsidiëren maar in te kantelen in een verzelfstandigd Agentschap (EVA). De geladenheid van integratie en wat

dit is, vertrouwt men niet meer toe aan middenveld. Argument is efficiëntie en minder versnippering. Er is meer controle bij jeugd, cultuur,... maar wel nog zekere schroom om te veel in te grijpen. Extreemste vorm is dus dat overheid het zelf over neemt. Als het geladen en ideologische is, doe je het beter zelf, en dus tegengesteld aan idee van autonoom werken. .

- ✦ Omkadering en reflectie onder druk: bovenbouw Cultuur (steunpunten hervormd, minder middelen), cultuurcentra, participatie...
- ✦ Stroomlijnen is een ideologische term; passen in dienstbare visie van organisatie aan overheid, zelf waterdrager van Vlaamse overheid zijn.
- ✦ Toenemende politisering in raden van bestuur van grote instellingen
- ✦ Beoordeling door experts in waarde geladen sectoren - als minst slechte systeem - tekort aan experten en zwakke ondersteuning door overheid (administratie). We werken in sectoren met waardengeladenheid, vaak principe dat overheid geen uitspraken moet doen maar uitspraak over kwaliteit aan experten; beoordelingscommissies. Beter dan dat ze zelf gaan oordelen. Maar ondersteuning is te zwak nu waardoor die beoordelingen niet sterk zijn.

### **3.7 Beperkte financiële middelen, austeriteit en stagnatie (Cultuur en middelen. Hoger of lager?)**

- ✦ Klein onderdeel Vlaamse begroting, Cultuur is amper 1,18% van het budget, Jeugd nog veel kleiner
- ✦ Besparingen sinds 2012, diepste punt in 2016 (minus 11%)
- ✦ Voorzichtig herstel: 519 miljoen euro voor geheel van cultuur
- ✦ Maar, met toepassing van de gezondheidsindex (actuele waarde budget) is cultuurbudget nog niet terug op niveau van 2009; eigenlijk stagnatie dus besparing, terwijl we de voorbije vier jaar sterke economische jaren gehad hebben. We gaan meer toe naar 'trek zelf uw plan'.
- ✦ Grote instellingen minder besparingen dan kleine organisaties en projecten (duidelijke politieke keuze)
- ✦ Projectmiddelen zowat 10,2 miljoen euro = 5,3% van de structurele subsidies
- ✦ lat altijd hoger gelegd qua normen (meer modules, meer activiteiten, ...): leidt tot gedwongen schaalvergroting; bv. bonus voor fusies: kan nuttig zijn maar lijkt nu vaak controlegericht.

### **3.8 Leve de markt**

- ✦ Marktfalen als uitgangsprincipe staat onder druk = ondersteunen van waardevolle (culturele) initiatieven/organisaties/personen/verenigingen die niet leefbaar zijn zonder ondersteuning. Als privé personen niet betalen om iets in leven te houden moet de overheid onze waardevolle activiteiten in leven houden. De overheid moet corrigeren.
- ✦ Visie op corrigerende, faciliterende overheid lijkt langzaam te vervagen...; kunsten worden herleid tot marktproducten. Overheid gaat langzaam achteruit, wat ze wel steunt is ook markmechanisme zoals cultuurbank; de overheid steunt dus een aantal landelijke systemen om de markt te versterken. Die zijn wel voor iedereen toegankelijk maar wel gericht op economie.
- ✦ Suggestie (door overheid en deel van de politiek) van falend ondernemerschap in culturele sectoren
- ✦ Kunstenorganisaties moeten hogere eigen inkomsten verwerven (20% van uitgaven)
- ✦ Implementatie instrumentarium van de markt: Cultuurbank (microkredieten voor risicofinanciering), de kunstkoopregeling, de Tax-shelter, Cultuurloket - Angelsaksisch model?
- ✦ Vooral Tax-shelter: fiscaal instrument (vennootschapsbelasting omgezet in steun aan cultuurproductie) opbrengstmodel voor vennootschappen
- ✦ Tax-shelter vooral voor (semi-)commerciële cultuur - ontsnapt aan artistieke beoordeling= grote bedrijven creëren zo extra winst terwijl ze volledig commercieel bedrijf zijn en dit wel met belastinggeld ingezet wordt. Bv. ook cultuurloket: overheid schaft culturele centra af maar ondersteunt dan wel individuele kunstenaars; waar de markt faalt moet markt zelf oplossen.

- ✦ Arbeidsmarkt van de kunsten is in hoge mate projectmatig werk: eigen initiatief, opdrachten van korte duur, verschillende jobs naast elkaar - uit financiële noodzaak - vooral les geven
- ✦ Lage lonen en inkomens: mediaan bedraagt 25.600 per jaar - sociale zekerheid problematisch: gros van de artiesten zijn arm.

### **3.9 En de politiek, die trekt zich terug**

- ✦ Langzame maar opvallende gedragsverandering van de Vlaamse overheid: een aftakelend geloof in het belang van een bloeiend cultuurleven en een zo actief mogelijke participatie van de burgers, als cruciale bouwsteen van een 'samen'leving.
- ✦ Nee, kunst en cultuur blijken geen essentie meer, wel franje, slagroom, en de kers op de taart
- ✦ Vlaamse overheid treedt systematisch, gestaag maar onverbiddeijk terug, vanuit het adagium dat het via de vrije markt ook allemaal kan; in lijn van de heersende liberaal-conservatieve doctrine. Ze willen zich niet langer 'bemoeien' > Minder werk en besparingen.
- ✦ De minister van Cultuur en Jeugd is een backbencher: de laatste minister in rangorde, cultuur & C° vergleden naar het B-elftal van de politiek en het budget. Commissievoorzitters ook al twee keer rood en daarvoor groen dus zegt ook iets.
- ✦ In jeugdwerk misschien iets minder duidelijk: zie doelstellingen als iedereen moet kunnen participeren, Inzetten op het toegankelijk maken van het jeugdwerk voor maatschappelijk kwetsbaren en jongeren van buitenlandse herkomst; voorzichtig of doorzettend? Meer autonomie voor gemeentes maar wel mogelijkheid tot GAS-boetes.
- ✦ Inzet op cultuur voor en door de jongeren? Echt? We durven niet zo hard te spelen als in harde sectoren.
- ✦ Beleidsparticipatie: zie tegenstrijdigheid doel Gatz "Vlaanderen ontwikkelt en hanteert strategieën om beleidsparticipatie te verhogen" versus krimp inspraak in decreet Lokaal Bestuur = allemaal ongeloofwaardig. Er werd al even gedacht dat de jeugdraad al afgeschaft was, wat zeker niet zo is.
- ✦ Integraal jeugdbeleid en verbreding jeugdbeleid via coördinerend minister? zie JKP (moeizaam traject), Kinderrechten, GAS-beleid; eerder regressie dan vooruitgang je moet echt sterk staan als minister om JKP tot sterk instrument te krijgen; beter afdwingen; realisatie hangt af van kracht minister.

### **3.10 Bovenaan geplande vormen van ondersteuning**

- ✦ landelijke instrumenten, decentraal in te zetten; tendens is eerder centralisme dan autonomie versterken
- ✦ Jeugdinformatie - Kindvriendelijke gemeente - Buitenspeeldag
- ✦ Jeugdmonitor
- ✦ Algemene (technische) ondersteuning: jeugdverblijfcentra, masterplan Bivakplaatsen, brandveiligheid jeugdlokalen, kampeermateriaal - technische zaken niet ter discussie, integendeel, maar traag zoals logiesdecreet; niet ter discussie maar heel traag.
- ✦ ontwikkeling bovenlokale/intergemeentelijke structuren: toch ook top-down?
- ✦ Positie Ambrassade en autoriteit Vlaamse Jeugdraad?

### **3.11 De overheid zelf is het noorden kwijt**

- ✦ administratie (Departement): vreemde hervorming, bureaucratisering, grotere afstand, minder betrokkenheid, slechte digitalisering, zwakke monitoring:
- ✦ Geen eigen afdeling Jeugd meer (ook niet Cultuur...); toont tendens geen 'vak'specialisten maar multi-inzetbare ambtelijke generalisten die makkelijk inwisselbaar zijn: cultuur ook niet maar is groter deel dus nog dominant.
- ✦ Zwakke ondersteuning beoordelingscommissies en gelijkaardige instrumenten - omdat administratie eigenlijk wil overnemen maar belangrijk dat overheid geen kwaliteitsuitspraken doet, wel de experts maar dit is een constant gevecht.

- ✦ Uniformisering van de regelgeving = bestuurlijk motief, niet ingegeven door diversiteit van het veld, geen wantrouwen in mensen zelf, wel in rol van mensen.
- ✦ toenemende machtsstrijd tussen Departement - bovenbouw (steunpuntachtigen) - kabinet (politieke niveau) op basis van argumenten als effectiviteit en efficiëntie; macht verschuift naar kabinetten en departement (minister grijpt niet in). We hebben neutrale overheid nodig; een overheid ten dienste van de samenleving en niet het omgekeerde.
  - ▶ Dus grote uitdagingen: Gevecht voor autonomie erkenning sectoren, budgetten laten evolueren, dienstbare overheid, erkenning en waardering departement CJM in samenleving en andere terreinen, pleiten voor sterke minister jeugd en cultuur maar niet los zien van algemene ontwikkelingen zoals frictie instrumentalisering.
  - ▶ Hoe ga je erkenning afdwingen? Middenveld kolft af wat handig is voor overheid; minder legitimatie voor gesprekspartners. Er is heel veel nieuw engagement maar hoe ga je die verzamelen en legitimeren. We hebben middenveld nodig, al is het gekleurd om macht af te dwingen van overheid.
  - ▶ Nieuw regeerakkoord; middelen nodig om lokaal niveau mee te krijgen met diversiteitsverhaal zonder dwingende jeugdbeleidsplannen op lokaal niveau. Maar bv. wel in strategisch meerjarenplan of BBC wat met de jeugdraden moet gebeuren. Mechanismen voorzien waarmee overheid zelf meer participatie gaat overnemen bv. door stomme bevraging.

## 4 Vragen voor Bart

### 4.1 We zien meer vermarkting en tenders voor overheidsopdrachten. We zien dat ook Groen deze soms mee organiseert, hoe gaan wij er best mee om?

- ✦ Tendens zijn oproepen, bedoeld om oproepen van de overheid te realiseren. Overheid moet samenwerken met organisaties die al dingen doen en de juiste expertise hebben. Als die organisaties er niet duidelijk zijn, kan ik er mee leven dat er een tender wordt uitgeschreven maar moet wel terughoudendheid voor bestaan. Alleen bij puur wetenschappelijk onderzoek kan dit wel handig zijn. Bv. opletten dat het niet gecommmercialiseerd wordt zoals bij waarbij Privé bedrijven publieke opdrachten uitvoeren terwijl er initiatieven waren die dat deden. Overheid neemt het dus zelf in handen dan en besteedt uit aan organisatie die het minst kost. Opletten dat er geen privéwinst gemaakt wordt via die tenders met deel overheidsgeld, dan zie je dat ook in het aanbod of zoals bij zorg in kwaliteit dienstverlening.

### 4.2 We zien ook meer projectoproepen, wat kan werken om lokaal echt verandering in te zetten en minister heeft immers geen link meer tussen lokaal en Vlaams. Maar aan die oproepen wordt geen duurzame opvolging gegeven dus niet voldoende om structureel beleid te voeren.

- ✦ Overheid wil meer sturen maar met minder overheid dus veel wantrouwen tegenover middenveld. N-VA geeft ook liever door aan niet-verzuilde organisaties vanuit historische verdelingen en Christelijke dominantie in middenveld. Privé minder verzuild. In plaats van dan te vervangen door pluralistische aanpak gaat het privé.

### 4.3 Gebrek aan macht van minister van cultuur en jeugd; wat zou je ons adviseren vanuit jeugd en kinderrechtenbeleid; moet het dan ergens anders zitten?

- ✦ De samenhang tussen jeugd en cultuur is oké, andere combinatie zoals met welzijn kan probleem geven in visieverschil cf. samenlevingsopbouw met strengere controlemechanismen. Zo wordt Bottom up soms overgenomen door overheid. Duidelijk blijven pleiten dat overheid niet subsidieert op basis van wat we denken maar om wie we zijn; je bent geen vehikel, wel zelf organisatie met doelen.

#### 4.4 Hoe relevantie of aandacht vergroten voor jeugd?

- ✦ Klimaatjongeren zijn een ongelooflijk signaal; nog los van klimaatthematiek bewijst dit belang van jeugdwerk en bezig zijn met jongeren. Zeker blijven vechten voor autonomie De Ambrassade, Vlaamse Jeugdraad en jeugdwerk in haar totaliteit: Wij zijn belangrijk, ge hebt ons nodig. We organiseren niet alleen alibi-activiteitjes.

#### 4.5 Van cultuur naar onderwijs overgegaan: het deeltijds kunstonderwijs.

- ✦ Er is al veel vertrokken uit jeugd en cultuur, kwam toen door strijd medewerkers DKO die systemen onderwijs wilden. Ons land wel hoogste participatieniveau culturele opleidingen op amateurniveau. Nu alleen weinig link onderwijs en jeugd, terwijl die overal zouden moeten bestaan. Is nu nog vaak heel onderwijsgericht, gericht op excellentie, methodieken die oud zijn; minder gericht op beleving, wat zou moeten. Succesvol dus zou zeker interessant zijn om terug naar jeugd & cultuur te hebben; heeft meer geld dan cultuur, jeugd en sport samen. Misschien hier hefboom om budget jeugd te vergroten. Moet ook wel niet te ver gaan; verbinding leggen maar soms ook gewoon muziek spelen.

#### 4.6 Er wordt gezegd dat het departement erover spreekt om alle regelgeving op te bouwen op twee nieuwe decreten: bovenlokaal jeugd en cultuurdecreet.

- ✦ Het departement wil wel sterke hiërarchie inbouwen in veld, vooral bij cultuur, men denkt in termen grote instellingen, basisinfrastructuur en dan de rest (avant garde enz.). Doorschuiven naar bovenlokaal nu nog lastig, klein budget. Dit komt naar voor in memorandum departement, als sturingsmodel. Veld waarin mensen actief zijn is heel beweeglijk. Het is soms moeilijker in Vlaanderen om subsidie te verliezen dan om ze te krijgen. Er is open regelgeving nodig, geen sterke hiërarchie. Nu lastig dat je vaak moet inhouden want je bent financieel afhankelijk. Veel adviesorganisaties, grote spelers houden zich in omdat ze centen nodig hebben. Daarom tussenstructuren nodig.
- ✦ Van steunpunten worden geen standpunten verwacht, wel visie.

#### 4.7 Hoe stem versterken?

- ✦ Schrijf opiniestukken, boze brieven, kabinet aanspreken, laat je stem horen. Onaanvaardbaar wat er gebeurt maar in departement is minister niet de baas; dat is de minister van bestuurszaken. En in departement zelf is administrateur generaal toch baas, die krijgt veel vrijheid. Hoe dan wel ons gevecht laten lukken? Eigen invloed niet onderschatten, meer moed hebben en kijken wie welke rol kan hebben.
- ✦ Volksvertegenwoordigers kunnen pas oppikken wat er leeft als er een brief komt, als er dynamiek ontstaat, om pervers beleid op tijd te kunnen bestrijden.

#### 4.8 Koppeling lokaal en Vlaams beleid: we willen niet terug naar vroeger; maar om terug meerwaarde te krijgen in samenwerking; wat kan er wel werken in nieuwe context om koppeling terug te hebben?

- ✦ Vlaanderen opdracht aan lokale overheden geven;
  - ▶ 1. ontwikkel iets om invloed te vergroten. Lokale jeugdraad bv. breder communiceren. Beleidsplanning ook monitoren.
  - ▶ 2. Projectsubsiëring kan daar wel werken; lokaal hadden we prioriteiten vroeger; de Vlaamse overheid mag ook doelstellingen poneren; we vinden dat jeugdwerk dit of dat moet maar er moeten wel middelen aan hangen. Hierbij ook VVJ belangrijke rol. Niet gewoon verzamelen jeugdbeleid, maar in Vlaamse brede doelstellingen denken.
  - ▶ 3. Kadervorming; verbinding zoeken en informatie uitwisselen, ook op overlegmomenten.
  - ▶ 4. Landelijk jeugdwerk interfereren; lijken soms ver van lokaal jeugdwerk maar hun groepen werken wel heel lokaal. Landelijk jeugdwerk dan ook rol spelen bij prioriteiten. Beleid methodische ondersteuning; inclusief inspraak en participatie.



- ▶ 5. Jeugd en cultuur betalen prijs van slechte plannen in andere domeinen. Ge kunt niet tegen integraal plan zijn, alleen meer invloed willen; we hebben methoden nodig, misschien samenwerken met VGC.

Conclusie: Als we nu in aanloop van de verkiezingen meer willen doen, en willen inzetten op belang van het moment 'Hallo Minister'; dan moeten we als jeugdwerk, los van het departement, onze agenda neerleggen en onze nieuwe minister én al zijn collega's onze beleidsnota overhandigen.